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| **En la** [**Fase 4: Mitigación y Gestión de Impacto**](https://www.humanrights.dk/tools/human-rights-impact-assessment-guidance-toolbox/version-espanol/fase-4-mitigacion-y-gestion) **puede encontrar una visión general del rol de la gestión de impacto en EIDH.****En este Suplemento encontrará ejemplos de preguntas y recursos para ayudarle con los procesos de mitigación, gestión y monitoreo de impactos en la práctica, enfocándose en:*** **Compromiso y desarrollo de capacidades para una gestión eficaz del impacto**
* **Monitoreo**
* **Ejemplos de hallazgos de una EIDH y medidas de mitigación**

**Este Suplemento para Evaluadores es parte de la Guía de Evaluación de Impacto en Derechos Humanos y Caja de Herramientas. Puede encontrar la versión completa en el siguiente enlace:** [**https://www.humanrights.dk/tools/guia-de-evaluacion-de-impacto-en-los-derechos**](https://www.humanrights.dk/tools/human-rights-impact-assessment-guidance-toolbox/guia-de-evaluacion-de-impacto-en-los-derechos) |

## Participación y Desarrollo de Capacidades para una Gestión de Impacto Efectiva

La gestión eficaz del impacto requerirá la participación de los titulares de derechos y de otras partes interesadas en el diseño e implementación de medidas de mitigación del impacto para garantizar que sean apropiadas y efectivas. Esto también se extiende a garantizar la participación y el desarrollo de capacidades para la gestión del impacto en los derechos humanos internamente dentro de la empresa.

Para que los titulares de derechos participen de manera significativa en la gestión del impacto, ya sea a través del monitoreo participativo o de otros medios, es importante que tengan las habilidades necesarias para participar de manera significativa. En algunos contextos, este será el caso, sin embargo, en otros escenarios, la empresa puede necesitar participar en iniciativas de desarrollo de capacidades para facilitar la participación significativa de los titulares de derechos en la gestión del impacto. El Cuadro 1, a continuación, proporciona un ejemplo de estrategias de desarrollo de capacidades para la participación de los titulares de derechos en la evaluación y gestión del impacto. Para obtener más detalles sobre el monitoreo participativo, consulte la Sección 1.2 a continuación.

| **Cuadro 1: Ejemplo de desarrollo de capacidades en los titulares de derechos para participar en la evaluación y gestión del impacto** |
| --- |
| La EIDH del proyecto Mary River se realizó en nombre de IsumaTV, una compañía de medios inuit que participó en el proceso de audiencia pública relacionado con el desarrollo de la mina Mary River en Nunavut, Canadá. En particular, la EIDH se centró en el concepto de consentimiento libre, previo e informado (CLPI) y ha presentado sus hallazgos en clips de audio y video Inuktitut (el idioma nativo de los inuit), que se han puesto a disposición a través de un sitio web destinado a ello[[1]](#footnote-1). Este proceso ha permitido a los miembros de la comunidad local inuit acceder a los hallazgos de la EIDH en sus propios términos y, por lo tanto, participar y proporcionar aportes durante la evaluación.Después de la EIDH, el equipo de evaluación ha llevado a cabo actividades de monitoreo en las comunidades afectadas, incluyendo una serie de programas de radio "informar y consultar", que también se han puesto a disposición en línea[[2]](#footnote-2). |

Además de involucrar a los titulares de derechos, dependiendo de los impactos identificados, puede ser útil y/o necesario que la empresa se involucre con terceros relevantes en la gestión de impactos, es decir, el gobierno local, socios de empresas conjuntas, otros operadores en el área, contratistas, proveedores, ONG y OSC, etc. Al abordar los impactos a los que contribuye la empresa, como los impactos acumulativos o los impactos a los que la empresa está vinculada a través de relaciones comerciales; requerirá involucrar a los terceros involucrados y ejercer influencia.

La Tabla A, a continuación, ofrece algunos ejemplos de oportunidades de participación. Para obtener más ejemplos de cómo trabajar con terceros y ejercer influencia, consulte la [Fase 4: Mitigación y Gestión de Impactos.](https://www.humanrights.dk/tools/human-rights-impact-assessment-guidance-toolbox/guia-de-evaluacion-de-impacto-en-los-derechos)

| **Tabla A: Ejemplos de participación de terceros en la gestión del impacto.** |
| --- |
| **Tercero** | **Ejemplos de oportunidades de participación** |
| Contratistas | Involucrar a los contratistas en capacitaciones de salud y seguridad. |
| Socio de empresa conjunta | Asegurar que los temas de derechos humanos estén en las agendas de las reuniones de empresas conjuntas.Tener un grupo de desarrollo conjunto con otros operadores en la región geográfica que comparte datos de referencia y que coordina las actividades de desarrollo de la comunidad en todas las operaciones. |
| Gobierno | Comprometer al gobierno a adherir a los Principios Voluntarios de Seguridad y Derechos Humanos y en capacitar a las fuerzas de seguridad en derechos humanos en seguridad.Desarrollar un plan de contenido local que describa formas de aumentar el empleo local; comprometerse con el gobierno para alinearse a sus objetivos con respecto al desarrollo de la fuerza laboral local.  |
| Organizaciones multilaterales | Participar con la oficina local de la Organización Internacional del Trabajo en la implementación de la capacitación de trabajadores y miembros de la comunidad local en derechos laborales. |
| Sector industrial | Comprometerse con otras compañías en la industria que han experimentado desafíos similares para mejorar los estándares a través de la acción colectiva a través de un organismo o de un estándar de la industria. |
| Organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil | Contratar una organización local con experiencia en los derechos de las mujeres para implementar un programa de desarrollo de capacidades sobre la participación de las mujeres en la evaluación de impacto y otros procesos de participación.En el final de un proyecto empresarial, colaborar con ONG, agencias de desarrollo y OSC para ayudar con la transición de la comunidad local. Pueden ayudar a identificar problemas y a coordinar consultas comunitarias.  |

Dentro de una empresa, una EIDH puede ayudar a crear conciencia y desarrollar capacidades sobre los derechos humanos y la gestión del impacto en los derechos humanos. Algunas áreas por considerar con miras a la mejorar de este aprendizaje y del compromiso para la gestión del impacto pueden incluir:

* ¿Se han asignado medidas de mitigación a lo largo de la empresa para las áreas relevantes?
* ¿Se han establecido indicadores clave de rendimiento (KPI, por sus siglas en inglés)?
* ¿Existe apoyo de la alta gerencia?
* ¿Existe un grupo de trabajo interfuncional para monitorear la implementación del plan de acción de la EIDH y su efectividad?

Un componente adicional para desarrollar capacidades sobre los derechos humanos dentro de la empresa es garantizar que el equipo de EIDH se involucre y asegure la aceptación y la participación de los representantes clave de la empresa al inicio del proceso de evaluación; como en la planificación inicial de EIDH y en la redacción de los términos de referencia. El equipo de EIDH, debe mantener su independencia; sin embargo, comprometer y asegurar la participación del personal de la compañía en última instancia respaldará la gestión continua del impacto de los derechos humanos; como la implementación del plan de gestión del impacto y, la integración de los derechos humanos en las operaciones de la empresa.

## Monitoreo

El monitoreo es esencial al evaluar la efectividad y el progreso de las acciones de una empresa en el abordaje de los impactos que se han identificado, así como para incluir cualquier impacto no anticipado. El monitoreo de la efectividad de la mitigación del impacto y de la gestión debe incluir la participación de los titulares de derechos y de otras partes interesadas. El monitoreo participativo es un posible enfoque para asegurar tal participación.

La Tabla B, a continuación, proporciona algunas preguntas clave sobre las que los evaluadores pueden reflexionar al desarrollar un plan de monitoreo.

| **Tabla B: Preguntas a considerar al desarrollar un plan de monitoreo** |
| --- |
| **Pregunta** | **Descripción** |
| ¿Por qué está monitoreando? | Esto aclara el propósito del plan de monitoreo. Por ejemplo, ¿se está realizando el monitoreo para abordar las incertidumbres del público sobre el proyecto empresarial? ¿Es para recopilar datos periódicamente? ¿La evaluación encontró un impacto potencial que necesita monitoreo continuo para asegurar que el proyecto no esté causando un impacto real en los derechos humanos? |
| ¿Qué será monitoreado? | Se puede establecer un plan de monitoreo para medir varios impactos potenciales o reales. Por ejemplo, puede configurarse para monitorear procesos internos y/o al personal, al personal de terceros o los impactos externos relacionados con la comunidad. Algunos ejemplos para monitorear con relación a los impactos en la comunidad pueden incluir: * Monitorear el número de arrestos y/o condenas por casos iniciados por la empresa
* Monitorear la calidad del agua de un lago cercano, que también esté siendo utilizado por la empresa
* Monitorear disputas de tierras
* Monitorear el deterioro ambiental
* Monitorear el aumento de casos de salud, es decir, relacionados con proyectos u otros dependiendo de las vulnerabilidades en la comunidad
* Monitorear la efectividad de una empresa - acuerdo de beneficios comunitarios
 |
| ¿Cómo será monitoreado? | Considere el tipo de estudio que se está llevando a cabo y los datos necesarios que deben recopilarse para poder monitorear con éxito. ¿Serán principalmente datos cualitativos? ¿Es más complejo, lo que puede requerir equipos especializados y capacidad técnica? ¿O es altamente complejo, donde los datos necesitarían ser evaluados en un laboratorio, etc.? |
| ¿Quién participará y cuál será su nivel de participación? | En el monitoreo participativo, tanto los profesionales con un alto nivel de experticia como los miembros de la comunidad pueden participar de él. Dependiendo de lo que se esté monitoreando, el nivel de complejidad determinará el enfoque participativo dado, así como la construcción de capacidad que pueda ser requerida. Los métodos de participación pueden variar, pueden incluir[[3]](#footnote-3): * Recopilación de datos
* Interpretación de datos
* Communicación de los resultados
 |
| ¿Con qué frecuencia será monitoreado? | Se debe tener en cuenta la frecuencia y la duración del monitoreo. ¿Se monitoreará semanalmente, mensualmente, trimestralmente, bianualmente, etc.? También observando la frecuencia de recopilación de datos, así como el tamaño de la muestra necesaria para garantizar un estudio efectivo.  |
| ¿Quién es responsable del monitoreo? | Esto mira a la estructura de gobierno[[4]](#footnote-4), los roles, procedimientos y organización reales para la gestión del plan de monitoreo. Si bien la empresa puede liderar el monitoreo, es posible que desee buscar otras opciones al considerar cuestiones relacionadas con la capacidad, la credibilidad, la confianza y la independencia de la comunidad, como: * Involucrar a una ONG, OSC, universidad o iglesia
* Involucrar a una agencia gubernamental relevante
* Adoptar un enfoque de múltiples partes interesadas
 |
| ¿Cómo se usarán los datos? | Los datos recopilados pueden usarse para muchos propósitos, por ejemplo: * Mitigar los impactos potenciales o reales sobre los derechos humanos.
* Garantizar el cumplimiento de los requisitos reglamentarios
* Garantizar un enfoque de monitoreo basado en los derechos humanos
* Crear conciencia y educar
* Abordar las percepciones públicas sobre el proyecto empresarial
* Desarrollar capacidad en la comunidad local y la empresa
 |
| ¿Cómo responderá la empresa a los resultados del monitoreo? | El plan debe incluir respuestas estructuradas para los diferentes hallazgos del monitoreo. Por ejemplo, si se encuentran impactos severos en los derechos humanos, estos deben subirse a la alta gerencia de inmediato; si se determina que las medidas de mitigación específicas son efectivas, esto debe registrarse para el aprendizaje futuro sobre mejora continua; si las medidas de mitigación específicas son ineficaces para el monitoreo, el plan debería exigir que esto se le haga saber al personal pertinente para que las nuevas medidas de mitigación se puedan diseñar e implementar rápidamente, y así sucesivamente. |
| ¿Cómo se presentarán los resultados a las partes interesadas? | Dada la naturaleza pública e inclusiva del monitoreo participativo, cualquier resultado también debe hacerse público. Esto significa que todos los datos deben estar disponibles y accesibles para quienes participaron en el monitoreo y para otras partes interesadas; y que el diseño de monitoreo, que describe los métodos, el proceso de recopilación de datos, el proceso de interpretación de los datos, los resultados y, las conclusiones, debe estar disponibles también. La comunicación sobre los procesos de monitoreo y los resultados también debe responder al contexto local, es decir, en los idiomas locales relevantes y a través de los modos de comunicación utilizados en las comunidades locales. |
| Financiamiento[[5]](#footnote-5) | Al igual que la dirección, la financiación de un programa de monitoreo específico es otra área importante que considerar. La financiación debe ser adecuada para garantizar la eficacia. El dilema es que, si bien a menudo se espera que la compañía pague los costos involucrados en el monitoreo, este financiamiento también puede traer problemas de credibilidad, falta de independencia y transparencia por parte de organizaciones externas. Tener una estructura de gobierno independiente o de múltiples partes interesadas, o un panel de revisión, que esté involucrado en la administración de los fondos para las actividades de monitoreo, puede apuntarse de alguna manera a abordar este problema.  |
| Fuente: Adaptado de Oficina del Asesor en Cumplimiento / Ombudsman para la Corporación Financiera Internacional (CFI) Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI) Miembros del Grupo del Banco Mundial (2008), *Monitoreo Participativo de Agua: Guía para Prevenir y Manejar el Conflicto,* Washington: CAO |

La participación en el monitoreo puede ocurrir en muchos niveles diferentes. Por ejemplo, la participación puede incluir la presencia de miembros de la comunidad cuando el personal de la empresa toma muestras y realiza otras tareas de monitoreo técnico; o un programa participativo más activo podría hacer que los miembros de la comunidad interpreten los datos recopilados y comuniquen los resultados a otros en la comunidad[[6]](#footnote-6). Por supuesto, también deben considerarse los desafíos con el monitoreo participativo. En algunos casos, puede no ser factible y/o apropiado tener un monitoreo participativo con la comunidad. Los desafíos pueden incluir el nivel de experticia técnica requerida o el grado de coordinación con las agencias gubernamentales y los funcionarios necesarios[[7]](#footnote-7).

La Tabla C, a continuación, desarrolla diferentes enfoques de monitoreo participativo y describe algunos casos de ejemplo. El Cuadro 2, a continuación, presenta un buen ejemplo del papel del monitoreo en el Fair Food Program (Programa de Comida Justa)[[8]](#footnote-8).

| **Cuadro 2: El caso del Programa de Comida Justa** |
| --- |
| El Programa de Comida Justa (FFP, por sus siglas en inglés) y la Coalición de Trabajadores de Immokalee (CIW, por sus siglas en inglés) es una “asociación única entre agricultores, trabajadores agrícolas y compañías minoristas de alimentos que garantiza salarios y condiciones de trabajo humanas para los trabajadores que recogen frutas y verduras en las granjas participantes[[9]](#footnote-9)”. El programa ha sido diseñado, monitoreado y aplicado por los trabajadores a través de los estándares descritos en el Fair Food Code of Conduct (Código de Conducta de Comida Justa). El programa ha recibido mucho reconocimiento debido a su modelo único, y más específicamente debido a su enfoque para el monitoreo y la aplicación de las normas establecidas en el Código. **¿Cómo funciona?**Cuatro componentes clave para la efectividad del FFP: * **Educación de trabajador a trabajador,** la que realiza la CIW y se lleva a cabo en la granja, además es remunerada. El plan de estudios está diseñado para informar a los trabajadores sobre sus derechos y responsabilidades en virtud del Código, así como para proporcionarles información sobre reparación en caso de incumplimiento de sus derechos.
* **Línea directa de reclamos,** FFP es administrado por el Fair Food Standards Council (FFSC) (Consejo de Normas de Comida Justa), que es una organización independiente sin fines de lucro cuyo propósito es supervisar el programa. Algunos de sus deberes incluyen administrar y responder la línea directa de reclamos de los trabajadores las 24 horas.
* **Las auditorías,** también realizadas por el FFSC, buscan garantizar el cumplimiento del Código por parte de los agricultores y la aplicación de planes de medidas correctivas.
* **Cumplimiento a través de las consecuencias del mercado**, aquellos agricultores/productores que no cumplan con el Código pierden sus negocios con los compradores participantes a través de los Acuerdos de Comida Justa de CIW. Estos compradores participantes, que incluyen compradores como Walmart y McDonalds, se han comprometido a pagarle a FFP un precio mayor al regular por los tomates para mejorar los salarios de los trabajadores.

Se dice que este programa representa el concepto de **responsabilidad social impulsada por los trabajadores** **La responsabilidad** sitúa la participación de los trabajadores en el centro del monitoreo de sus derechos humanos; el cumplimiento se lleva a cabo a través del compromiso de las marcas premium y de retail al apoyar esa implementación con su elección de agricultores a quienes comprar. |
| Fuente: Fair Food Program. About the Fair Food Program. Consultado en enero de 2016 desde <http://www.fairfoodprogram.org/> (en inglés); Fair Foods Council and Fair Food Program (2014), *Fair Food Program 2014 Annual Report*. Consultado en enero de 2016 desde <http://fairfoodstandards.org/cms/wp-content/uploads/2015/08/14SOTP-Web.pdf> (en inglés) |

| **Tabla C:**  **Ejemplos de enfoques de monitoreo participativo en el monitoreo del agua.** |
| --- |
| **Enfoque** | **Descripción** | **Beneficios**  | **Desafíos** | **Idoneidad / Ejemplos de casos** |
| Vigilancia ciudadana | Los miembros de la comunidad son capacitados para monitorear las vías fluviales para asegurar que no ocurran impactos adversos en sus fuentes de agua. Esto incluye: * Observación
* Recolección de información y muestras simples.
 | * Simple
* Inclusiva
* La capacitación provee habilidades
* Bajo costo (en base a voluntarios de la comunidad)
* Mínimo aporte de expertos técnicos externos.
 | * La capacitación presenta dificultades
* Calidad de datos limitada
* Fiabilidad de los voluntarios
 | * Apropiado para cuando el propósito es educativo y para crear conciencia; y donde el proyecto no es controvertido.
* Ejemplo: Agua Para Siempre fue un programa de monitoreo en base a la colaboración voluntaria donde individuos de la comunidad recolectan datos de campo para monitorear la calidad del agua resultante desde las operaciones mineras cercanas.
 |
| Observador | Los miembros de la comunidad se unen a los representantes del proyecto, es decir, la empresa, durante su trabajo de monitoreo. Implica la recopilación de datos e informar al público sobre el trabajo de campo  | * Capacitación limitada
* Los participantes pueden ver el proyecto, lo que puede cambiar las percepciones negativas
 | * Carece de independencia
* Controlado principalmente por la empresa, consultor, gobierno, etc.
* La comunidad no participa en la interpretación de los datos
 | * Apropiado para cuando el propósito es educativo y crear conciencia, cuando el propósito es desarrollar una línea, cuando el tema es altamente técnico y no controvertido
* Ejemplos: Las Bambas CMP (Compañía Minera del Pacífico); Marlin AMAC (Asociación de Monitoreo Ambiental Comunitario); y Mesa de Diálogo Tintaya
 |
| Comité de monitoreo | Este es un esfuerzo cooperativo entre aquellos que ya tienen un programa de monitoreo y buscan integrarlos mediante la creación de un sistema conjunto de investigación (p. ej, ONG, OSC, gobierno). | * Transparente
* Independiente
* Disminuye la probabilidad de tener datos e interpretación competitivos entre aquellos que monitorean
* Genera confianza
 | * Complejo de implementar en la práctica
* Requiere expertos técnicos
* Posibilidad de conflicto entre los actores sobre la interpretación de los datos.
 | * Apropiado para cuando el propósito es investigar un problema; abordar las incertidumbres públicas o evaluar la efectividad de la mejora; donde el tema es controvertido o propenso a conflictos.
* Ejemplo: la Mesa de Diálogo y Consenso CAO-Cajamarca gestionó el programa de monitoreo participativo de los impactos relacionados con la mina Yanacocha en el Perú. El programa incluía un científico a tiempo completo, varios expertos técnicos a tiempo parcial y se centró en una amplia participación de la comunidad y una comunicación general. Las muestras fueron recolectadas mensualmente y analizadas en un laboratorio. El programa también trabajó con otros programas de monitoreo y creó una base de datos con datos de calidad del agua.
 |
| Experto técnico independiente | Experto técnico contratado para llevar a cabo el monitoreo y que permanece independiente de todas las partes. Incluye muchas visitas de campo y se involucra con todos los interesados. | * Puede proporcionar credibilidad técnica
* Puede ser percibido como más independiente que otros
 | * Puede no estar familiarizado con el contexto local: cultura, idiomas, limitaciones, etc.
* Costo, tiempo y obtención de legitimidad entre la sociedad civil
* Problema de ante quién son responsables los expertos
 | * Apropiado para cuando el propósito es investigar un problema; abordar las incertidumbres públicas o evaluar la efectividad de la mejora; cuando el problema es técnicamente complejo; cuando es de alta controversia y cuando hay poca confianza.
* Ejemplo: Mesa de Diálogo Tintaya
 |
| Fuente: Los ejemplos han sido adaptados desde: *Monitoreo Participativo de Agua: Guía para Prevenir y Manejar el Conflicto*. (2008). Oficina del Asesor en Cumplimiento / Ombudsman para la Corporación Financiera Internacional (CFI) Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI) Miembros del Grupo del Banco Mundial, Washington: CFI |

## Ejemplo de los Hallazgos de una EIDH y de Medidas de Mitigación

La siguiente sección proporciona ejemplos de resultados de EIDH y posibles medidas de mitigación por área temática.

| **Tabla D: Ejemplos de hallazgos y de posibles medidas de mitigación** |
| --- |
| **Área problemática** | **Resultados de una EIDH** | **Recomendaciones/Medidas de Mitigación**  |
| Tierra | La compensación por tierra se otorga al jefe masculino de una familia, quien luego la distribuye dentro de la familia. La compañía tiene una visibilidad limitada sobre cómo se distribuyen la compensación y los beneficios dentro de las familias. | La compañía debe tratar de lograr una mayor transparencia y monitoreo de cómo se distribuyen los beneficios y la compensación de la tierra dentro de las comunidades. Se debe hacer hincapié en cómo las mujeres se ven afectadas por el reasentamiento económico y garantizar que se beneficien adecuadamente de la compensación. Esto podría implicar reservar beneficios particulares para las mujeres. |
| Seguridad  | De vez en cuando, las fuerzas de seguridad privadas detienen a personas que intentan robar o allanar propiedades de la empresa. En casos más graves de robo o ataque físico, el sospechoso es entregado a la policía. Existe una probabilidad significativa de que los sospechosos estén sujetos a violaciones de los derechos humanos en el sistema legal del país anfitrión.  | La compañía debe establecer un enfoque para consultar con las autoridades sobre el estado de los casos relacionados con sospechosos detenidos por los guardias de seguridad de la compañía.El enfoque puede implicar la colaboración con organizaciones y entidades locales de derechos humanos, como la oficina local de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos; la Cruz Roja; la institución nacional de derechos humanos o una organización de la sociedad civil que trabaje con los derechos humanos en el sector de la justicia |
| Seguridad  | El país anfitrión no es signatario de los Principios Voluntarios de Seguridad y Derechos Humanos (VPSHR, por sus siglas en inglés), pero las fuerzas de seguridad pública están posicionadas para proteger los activos de la compañía. | La compañía debe trabajar para establecer un memorando de entendimiento (MoU, por sus siglas en inglés) con las fuerzas de seguridad pública que defina los términos de los acuerdos de seguridad y que exprese las expectativas de la compañía de que la seguridad se brinde de acuerdo con los VPHSHR, y a los principios internacionales de derechos humanos para la aplicación de la ley y el uso de la fuerzaTrabajar con las ONG y las OSC para garantizar la colaboración de la industria/múltiples partes interesadas en la promoción de la membresía de VPSHR del país anfitrión |
| Adquisición | Los procedimientos de cumplimiento de adquisición no se formalizan con respecto a varias normas laborales (por ejemplo, horas de trabajo, discriminación, libertad de asociación, negociación colectiva, etc.).  | La compañía debe revisar los procedimientos de adquisición para incluir el cumplimiento de las normas laborales específicas (como incluir cláusulas relevantes en los contratos, la selección, el monitoreo o la capacitación de proveedores/contratistas). |
| Comunidad | La afluencia de personas/trabajadores crea una inflación de precios en relación con la propiedad, los alimentos, el aumento de la delincuencia, etc.; lo que conduce a un nivel de vida más bajo para ciertos grupos de bajos ingresos.  | La compañía debe identificar y apuntar a los grupos de población más afectados por los efectos adversos del crecimiento de la ciudad a través de la provisión de vivienda, servicios de salud, saneamiento, agua potable, etc.La compañía debe considerar programas de inversión social específicos para prevenir y mitigar los efectos del crecimiento de la ciudad. Por ejemplo: el desarrollo de microempresas, potencialmente alineado con las necesidades de adquisición de la empresa. Los programas deben estar en línea con los proyectos de desarrollo social, por ejemplo, en agricultura y proyectos similares para crear empleos sostenibles. |
| Comunidad  | La compañía tiene un memorando de entendimiento (MoU, por sus siglas en inglés) con las comunidades locales que rige la toma de decisiones con respecto a las prioridades y los gastos de inversión comunitaria. Sin embargo, la compañía se reúne principalmente con las élites locales masculinas para discutir la inversión de la comunidad bajo el MoU. | La compañía debe considerar formas para garantizar que un grupo más diverso de miembros de la comunidad comprenda el contenido del memorando de entendimiento y que participe en la toma de decisiones relacionadas con la inversión comunitaria. Esto podría implicar la publicación de los puntos principales del MoU en el sitio web de la empresa, así como la distribución de esta información a través de reuniones municipales, la radio y otros canales. Contratar Funcionarias de Enlace con la Comunidad para fortalecer la comunicación con las mujeres de la comunidad. |
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